

İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ ULAŞIM ENTEGRASYON MERKEZİ VE YAKIN
ÇEVRESİNİN DÜZENLENMESİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI
JÜRİ RAPORU

5 sıra nolu proje

Çevresel referansların analizine dayanarak Halkapınar İstasyonu-Kapalı Spor Salonu ekseninde kurulan yaya sirkülasyonu ile bağlantı olanakları ve ofis mekanlarının çözümleri jüri tarafından olumlu bulunurken; zemin kotunun “dur”ulan, paylaşılan bir yer olmaktan çok “yol” karakterinde kurgulanmış olması ve sürekli dinamik bir akışı teşvik ederek kullanıcının yönünü bulmasını zorlaştıran önerileri eleştirilerek oy birliğiyle 2. turda elenmiştir.

8 sıra nolu proje

İşlevlerin gruplandırılarak sert bir kitle plastiği ile ele alındığı tasarım, içinde barındırdığı açık alanlar ile olumlu bir yaşam çevresi yaratmayı hedeflemiştir. Ancak örtü için seçilen malzemenin iklimsel verilerle çatışması, kitlenin bağlam ile kurduğu ilişki, strüktürel sorunlar, yapı ve çevresinde ortaya çıkan doluluk ve boşluklar olumsuz bulunmuştur. Proje uygulama kolaylığı ve maliyet açısından jüri tarafından olumsuz bulunarak 2. turda oy birliği ile elenmiştir.

16 sıra nolu proje

Kentlinin yoğun kullanımı gözetilerek, odak oluşturması düşünülen kitlenin tramvay durağı yanında konumlandırılması, iklimsel yaklaşımları, programa getirdiği net ayırım olumlu bulunmuştur. Önerinin ciddiyetle ele alınan tasarım aşamalarını ayrıntılı biçimde açıklaması dikkat çekmiş ve takdir edilmiştir. Odak yapıyı, ara mekanı ve ofis kitlesini birlikte örten saçağın meydana çıkarttığı ölçek ve açık alanlardaki tanımsız büyüklükler eleştirilerek oy birliğiyle 2. turda elenmiştir.

18 sıra nolu proje

Yerel ekonomik dinamikleri dikkate alarak yola çıkan önerinin kamusal kullanımları içeren katlarının zeminden yükselip ofis kitlesini de kat eden bir süreklilik oluşturmaya çalışması olumlu bulunurken; mekansal çözümlerdeki yetersizlikler, kesitlerde gözlenen derinlikler, bunların insan ölçeğine getirdiği olumsuzluklar, düşey ofis kitlesinin yatay kitleyle ilişkisi ve geniş teras yüzeyi eleştirilerek oy birliğiyle 2. turda elenmiştir.

19 sıra nolu proje

Halkapınar Spor Tesisleri ve Gıda Çarşısı gibi yakın çevresindeki alanlarla kurduğu yaya sirkülasyonu bağlantıları, programı iki ana grupta toplaması, kamusal kullanımların üzerinden ileriye uzanıp tramvay durağını da örterek tasarımın çevre ile bağını güçlendirmeye çalışması olumlu bulunmasına karşılık, dairesel ofis kütle ile lineer kütle arasındaki ilişkisizlik, kentlinin kullanımına bırakılan geniş alanların tanımsızlığı, ofis kitlesinin avlusunun derinliği ve bu derinlik sebebiyle doğal aydınlatmada oluşacak olumsuzluklar doğrultusunda oy birliğiyle 2. turda elenmiştir.

20 sıra nolu proje

Birbirine paralel lineer kitleleri ve ara mekanları arazi sınırlarına kadar örten bir saçak ile karakterize olan önerinin sadeliği dikkat çekici bulunmuş, ancak bu büyük saçak yüzeyinin doğal aydınlatma olanaklarını kısıtlaması ve ara alanlarında arzulanan bir kamusal paylaşım mekanı kurulamadığı gerekçesiyle oy birliğiyle 2. turda elenmiştir.

3 sıra nolu proje

Kentsel ölçekte spor alanları, otobüs durakları, mevcut metro durağı ve Meslek Fabrikası'nın bulunduğu alana bağlantı arayışları olumlu bulunmakla birlikte; plan kurgusundaki karmaşa ve

buna bağlı olarak strüktürel sistemdeki belirsizlikler, zemin katın organizasyonundaki parçacılık, çok sayıdaki giriş ve yönelme sorunları, plan çözümlerindeki yetersizlikler ve temel olarak düşeyde yükselen ofis bloğu ile alt baza arasındaki entegrasyonun kurulamamış olması nedeniyle 4/1 (H. Karabey'in karşı oyu ile) 3. turda oy çokluğu ile elenmiştir.

7 sıra nolu proje

Tramvay durağı yönündeki geçirgen kurgusu ve ofis bloğunun çevrelediği iç avlunun mekansal kalitesi olumlu bulunmakla birlikte, yapının alanla kurduğu ilişki ve zemin kotundaki kamusal düzenlemelerin zayıflığı, zemin kotundaki parçacılık ve çok sayıdaki giriş, ofis bloğunun plan çözümlerinde ve strüktür-mekan ilişkisindeki sorunlar, üçüncü boyutta ofis bloğunun önerilen saçaklarla entegre olamaması olumsuz bulunduğundan 3/2 (Ş.Yücel ve M. Tunçaę'ın karşı oyları ile) oy çokluğuyla 3. turda elenmiştir.

15 sıra nolu proje

Kentsel ölçekte spor alanları, otobüs durakları ve metro ağı ile bağlantı arayışları olumlu bulunmakla birlikte; ofis bloğunun kamusal/rekreatif alanlarla ve onu saran giriş kütleleri ile zayıf ilişkilenebilir oluşu, cephe ve kütleyle ilişkin mimari dildeki uyumsuzluklar olumsuz bulunarak 3. turda oy birliğiyle elenmiştir.

1 sıra nolu proje (eşdeğer mansiyon)

Projenin ana kurgusunda ofis bloğu ile sosyal alanların ayrışması ve bunların kütle kompozisyonuna yansımaları olumlu değerlendirilmiştir. Özellikle ofis bloğunun yoğun trafiğe sahip Şehitler Caddesi yönünde konumlandırılarak, arkada daha sakin bir sosyal alan oluşturması başarılı bulunmuştur. Fakat sosyal alanların yerleştiği zemin kodunun parçalı tasarımının zemin kattaki ilişkileri zedelemesi eleştirilmiştir. Ofis bloğunun Halkapınar İstasyonu ile ilişkilenen batı ucunun otopark girişi ile parçalanması sorunlu görülmüştür. Bu doğrultuda proje oy birliği ile eşdeğer mansiyona değer bulunmuştur.

4 sıra nolu proje (eşdeğer mansiyon)

Halkapınar İstasyonu ve Kapalı Spor Salonu ekseninde konumlanan, zemin kotta ve zemin altında bir orta avlu etrafında, merkezi kamusal alanlarla organize edilen, ofis kullanımlarının üst kotlarda üç blokta gruplandırıldığı projenin önerdiği saçak-baza altı parçalı zemin kurgusu, içe dönük ve ölçeklendirilmiş kamusal kullanımları olumlu bulunmakla birlikte, yakın çevresiyle ve proje alan verileriyle kurduğu ilişki sorunlu bulunmuştur. Ulaşım Entegrasyon Hizmet Binası'nın ofis bloklarının düşeyde kurduğu sirkülasyon ilişkileri, katlarda eksikliği görülen yarı açık mekanlar ve iklimsel verileri göz önünde bulundurmayan cepheler, bloklar arası ilişkilerdeki kopukluklar olumsuz bulunmuştur. Bu doğrultuda proje oy birliği ile eşdeğer mansiyona değer bulunmuştur.

11 sıra nolu proje (eşdeğer mansiyon)

Kentsel ölçekte, projenin yakın çevresi ile bağlantı arayışları, bunların alanla ve mimari kompozisyonla bütünleştirilerek ele alınması, bunun yanı sıra kurduğu iç avlular ve farklı kotlardaki yaşantılar olumlu bulunmuştur. Ancak oldukça dar ve yüksek ofis bloğunun yaşanabilir bir mekansal örgütlenme sunmaması, plan şemasındaki çizim ve çözüm yetersizlikleri, eğik çatının bitişindeki mekansal belirsizlikler eleştirilmiştir. Düşey sirkülasyonların kurgulanışı, yeşil çatının kullanımındaki teknik sıkıntılar, zemin kattaki büyük ve tanımsız boşluklar, +3.52 kotunda doğal aydınlatma/havalandırmadan yoksun mekanlar eleştirilerek 4/1 oy çokluğu ile (T. Hadi'nin karşı oyu ile) mansiyona değer görülmüştür.

21 sıra nolu proje (eşdeğer mansiyon)

Alana yaklaşımda ana işlevleri tek kütlede ve tramvay hattı ile ilişkilendirerek ele alması, Şehitler Caddesi'ne bakan geniş alanda ise bir kent parkı niteliğinde kamusal/ rekreatif işlevleri düzenlemesi olumlu bulunmuştur. Ancak; bu alandaki kamusal işlevlerin dağınık/ düzensiz oluşu, birebirlerinden çok farklı dillerde ve farklı mimari elamanlar ile tanımlanmış olması eleştirilmiştir. Bunun yanı sıra ofis bloğunun bütüncül bir kütlede eksiltmelerle kurgulanması olumlu bulunmuş ancak, bu dil arayışındaki çeşitlendirmeler eleştirilmiştir. Ofis bloğunun mekan organizasyonundaki ve sirkülasyon alanlarındaki sorunlar, ortak alanların ya da açık mekanların düşünülmemiş olması da olumsuz bulunarak 4/1 (Ş.Yücel'in karşı oyuyla) oy çokluğu ile eşdeğer mansiyona değer bulunmuştur.

22 sıra nolu proje (eşdeğer mansiyon)

Otobüs-metro aktarma merkezleri ile spor merkezlerini bağlayan bir ekseninde konumlanan Ulaşım Entegrasyon Hizmet Binası programını kamusal-yarı kamusal-özel alanlar olarak zemin-zemin üstü-üst kotlarda gruplandıran projenin zemin kotta önerdiği kamusal kullanım, geçirgen ve ölçeklendirilmiş açık alan düzenlemeleri olumlu bulunmuş, bu kottaki işlevlerin parçacıl bir yaklaşımla ve ayrı girişlerle tasarlanması eleştirilmiştir. Projenin yakın çevresinin düzenlenmesine ilişkin önerileri yetersiz bulunmuş, alanın güneydoğusunda önerilen otopark giriş çıkışının mevcut kavşak ile ilişkisi sorunlu bulunmuştur. A ve B bloklarda gruplandırılan farklı müdürlük ve ofis mekanlarının, düşeyde kurulan sirkülasyon ilişkileri ile bu bloklarda katlara doğal ışık ve temiz hava sağlayabilecek yarı açık mekanlardan yoksun, biteviye koridorlar etrafında çözülmüş olması olumsuz görülmüş; bu doğrultuda proje oy birliği ile eşdeğer mansiyona değer bulunmuştur.

6. sıra no'lu Proje (3. Ödül)

Projenin, Şehitler Caddesi ve 2844 sokak arasında sosyal alanların iki yönden de kolay ulaşımını sağlayan konumu olumlu bulunmuştur. Ofis bloğunun iç ulaşımını kolaylaştıran bütüncül yapısına rağmen, iç mekan çözümlerindeki alan kayıpları, mekanların fonksiyonel yerleşimi, taşıyıcı sistem-mekan ilişkileri olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Sosyal alanların üstünü örten güneş kırıcılar ölçsüz bulunmuş; artı kotlarda yer alan, alanın ulaşım düğümleri ile ilişkisini kuran köprü, geçiş ve merdivenlerin çözümü, tramvay durağı yanında örgütlenen kamusal alanların ofis kütleleri ile ilişkisi eleştirilmiştir. Bu doğrultuda proje 3/2 (Tülin Hadi, Şebnem Yücel'in karşı oyu ile) oy çokluğu ile üçüncülük ödülüne değer bulunmuştur.

İnşaat mühendisliği görüşü:

6 Nolu proje, planda düzensiz bir taşıyıcı sisteme göre tasarlanmıştır. Bu da statik açıdan dikkate alınması gereken bir durumdur. Projenin inşaat mühendisliği ön raporunda belirtildiği üzere, yatayda kaset ve kirişli döşeme betonarme taşıyıcı sistem kullanılmıştır. Kaset yüksekliği seçilirken, mekanik tesisatın ve elektrik tesisatının yatayda dağılımına ve asma tavan yerleşimine dikkat edilmeli, buna uygun çözümler öngörülmalıdır. Düşey taşıyıcılarda, perde-kolonlardan oluşan bir taşıyıcı sistem düşünülmektedir. Perdeleri yerleştirirken, tasarlanan dilatasyonların varlığı ve konumu dikkate alınmalıdır. Ön raporda, temelin kazıklı sistemle çözüleceği belirtilmiştir. Zemin yapısı bozuk olduğundan, oturmaları engellemek için tüm bloklarda kazıklı zemin iyileştirilmesi yapılmalıdır. Ayrıca, inşaat sırasında çalışmayı kolaylaştırmak için bodrum katların çevresinde uygun bir iksa sistemi uygulanmalıdır. Daha sonra inşa edilecek radye ve çevre perde duvarlarında, uygun bir su tecridi seçiminin yanı sıra betona su geçirmezliği artırıcı bir katkı maddesi katılmalıdır. Zemin altındaki çevre perde duvarlarda, inşaat derzlerinin dışında, dilatasyon ön görülmemelidir.

12 sıra nolu proje (2. Ödül)

Zeminden yükseltilmiş ve arazinin yakın çevresiyle sosyal-mekansal entegrasyonunu sağlayan mavi hat önerisi projenin en dikkat çekici öğelerindedir. Bu hat +7.00 kotunda tanımladığı kesintisiz yaşam ve ulaşım aksıyla, farklı kotlarda strüktürüne takılan yarı açık ve kapalı kamusal alanlarıyla, yüksek ofis bloğunu araziye ve yakın çevreye bağlaması ile başarılı bulunmuştur. Mavi hat zeminden yükselirken projenin zemin kotunun da geçirgen kurgusu, eğik yüzeylerden oluşan yapay peyzajı, üst kotlara taşıyan rampa ve meydanıyla başarılı bir şekilde ele alındığı görülmüştür. Yeni Kent Merkezi'nde yer alan yüksek yapıların yanında İzmir Büyük Şehir Belediyesi'ne ait hizmet birimlerinin yer aldığı ofis bloğunun yükselmesi kurumsal görünürlük açısından olumlu bulunurken; müdürlük birimleri arasında düşeyde kurulan ilişkinin getirdiği işletme ekonomisi problemleri, ofis modüllerindeki derinliğin yetersizliği ve binanın enerji bilincinin düşüklüğü tartışılmıştır. Bu doğrultuda söz konusu proje oy birliğiyle ikincilik ödülüne değer bulunmuştur.

İnşaat mühendisliği görüşü:

12 Nolu projede mimarideki farklılıklara uygun dilatasyon aralığı seçildiğinin belirtilmesi olumludur. Projenin inşaat mühendisliği ön raporunda da belirtildiği üzere, yapıda, düşeyde perde-kolon, yatayda ise kirişli döşeme betonarme taşıyıcı sistem kullanılmıştır. Kiriş yüksekliği seçilirken, mekanik tesisatın ve elektrik tesisatının yatayda dağılımına dikkat edilmeli, buna uygun çözümler öngörülmelidir. Yüksek yapıdaki düşey taşıyıcılarda, perde-kolonlardan oluşan bir taşıyıcı sistem düşünülmektedir. Perdeleri yerleştirirken, tasarlanan dilatasyonların varlığı ve konumu dikkate alınmalıdır. Ayrım buna göre yapılmalıdır. Ön raporda, temel kazıklı sistemle çözüleceği belirtilmiştir. Zemin yapısı bozuk olduğundan, oturmaları engellemek için tüm bloklarda kazıklı zemin iyileştirilmesi yapılması uygundur. Ayrıca, inşaat sırasında çalışmayı kolaylaştırmak için bodrum katların çevresinde bir iksa sistemi uygulanacaktır. Daha sonra inşa edilecek radye ve çevre perde duvarlarında, uygun bir su tecridi seçiminin yanı sıra betona su geçirmezliği artırıcı bir katkı maddesi katılmalıdır. Zemin altındaki çevre perde duvarlarda, inşaat derzlerinin dışında, dilatasyon ön görülmemelidir.

2 sıra nolu proje (1. Ödül)

Genel yaklaşım olarak, az katlı ve insan ölçeğindeki yapı kurgusu, işlevlerin “sosyal işlevler” ve “ofis kullanımları” olarak net olarak ayrılması, bu ayrımın yapı gruplarında, kütle kompozisyonunda, arsa kullanımında ve çevre ilişkilerinde karşılığını bulması projenin olumlu taraflarıdır. Kütle kompozisyonunda, ofis bloğunun Şehitler Caddesi tarafında, sosyal birimlerin ise tramvay durağı tarafında konumlanması, gürültü ve yaya hareketleri açısından kontrollü bir kamusal alan (sosyal avlu) yaratması açısından başarılı bulunmuştur. Lineer ofis bloğunun iki ucundaki alanlar ve bunların bina kütesinin bir parçası olarak tasarlanan giriş saçakları ile tanımlanması olumlu bulunmuştur. Dar kenarlarda organize edilen girişler, zemin kotunda binayı boydan boya kat eden giriş fuayesi/iç sokak, ofis bloğunun halkla ilişkisi açısından olumlu bir iç mekan sunmaktadır. Ancak kesintisiz akması istenen bu iç ilişkinin başkanlık girişi ile kesişmesi jüri tarafından eleştirilmiştir. 2844.Sokak tarafında konumlandırılan konferans salonuna zemin kottan ulaşamaması ve söz konusu kütle için bu köşede büyük ölçüde sağır olması eleştirilmiştir. Zemin ve zemin altı kotlarda önerilen kamusal alanların yakın çevredeki farklı ulaşım durak ve düğümleri ile ilişkisi ve zengin mekansal potansiyeli olumlu bulunmuş, ancak bu ilişkinin özellikle Halkapınar Metro İstasyonu ile kurduğu ilişki yetersiz görülmüştür. Bu ilişkinin eksi kotta yer alan sosyal avluyla ilişkilendirilecek şekilde yeniden değerlendirilmesi jüri tarafından önerilmektedir. Otopark yaya çıkışlarının “ofis otopark çıkışları” ile “yaya bağlantısı otopark çıkışları” olarak ikiye ayrılması ve bunların zemin kotla ilişkisi olumludur. Ancak otopark araç giriş çıkışlarının mevcut trafik akışındaki konumu jüri tarafından tartışılmıştır. Bu doğrultuda söz konusu proje oy birliğiyle birincilik ödülüne değer bulunmuştur.

İnşaat mühendisliği görüşü:

2 Nolu projedeki ana bina planda simetrik bir taşıyıcı sistemle tasarlanmıştır. Bu da statik açıdan olumlu bir durumdur. Projenin inşaat mühendisliği ön raporunda belirtildiği üzere, yapıda, düşeyde perde-kolon, yatayda ise kaset ve kirişli döşeme betonarme taşıyıcı sistem kullanılmıştır. Kaset döşemenin ortadaki 11.00 metrelik aksta kullanılacağını belirtilmiştir. Kaset kirişlerinin yüksekliği seçilirken, mekanik tesisatın ve elektrik tesisatının yatayda dağılımına dikkat edilmeli, buna uygun çözümler öngörülmelidir. Mimari kesitlerde görülen ağaçların dikiminin imkansızlığı, aksi takdirde yatay taşıyıcı sistemin zarar göreceği kabul edilmelidir. Su havuzlarının oluşturulması durumunda da suya karşı önlem alınmalıdır. Düşey taşıyıcılarda, perde-kolonlardan oluşan bir taşıyıcı sistem düşünülmektedir. Perdeleri yerleştirirken, tasarlanan dilatasyonların varlığı ve konumu dikkate alınmalıdır. Konferans salonunun bağımsız bir yapı ile çözülmesi, bu yapının çatısındaki çelik taşıyıcının yüksekliğinde sınırlama getirilmemesine imkan sağlamaktadır. Bunun için en ekonomik fakat sehmi en aza indireyecek taşıyıcı bir sistem seçilmelidir. Ön raporda, temelin kazıklı sistemle çözüleceği belirtilmiştir. Zemin yapısı bozuk olduğundan, oturmaları engellemek için tüm bloklarda kazıklı zemin iyileştirilmesi yapılmalıdır. Ayrıca, inşaat sırasında çalışmayı kolaylaştırmak için bodrum katların çevresinde uygun bir iksa sistemi uygulanmalıdır. Daha sonra inşa edilecek radye ve çevre perde duvarlarında, uygun bir su tecridi seçiminin yanı sıra betona su geçirmezliği artırıcı bir katkı maddesi katılmalıdır. Zemin altındaki çevre perde duvarlarda, inşaat derzlerinin dışında, dilatasyon ön görülmemelidir.